

**Аналитическая справка по итогам мониторинга сформированности
функциональной грамотности обучающихся 8 – 9 – х классов МБОУ «ВУСОШ» в
2022/2023 учебном году**

Цель: определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов

Сроки: 10.11.2022 по 26.11.2022

Исполнители: Логинова Н.М.-заместитель директора, с целью реализации внутришкольного плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся по формированию и оценке функциональной грамотности

В период с 08.11.2021 по 26.11.2021 года проводились диагностические работы по шести направлениям функциональной грамотности с использованием электронного банка заданий Института стратегии развития образования Российской академии образования <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>, Результаты представлены по каждому направлению.

1. Результаты мониторинга степени сформированности финансовой грамотности.

Максимальный балл, выставляемый за работу: 650 баллов. Результат тестирования оценивался в виде:

1. уровень: 326 баллов;
2. уровень: 400 баллов;
- 3 уровень: 475 баллов;
- 4 уровень: 550 баллов;
- 5 уровень: 625 баллов.

Характеристика уровней финансовой грамотности:

1 уровень. Базовый уровень финансовой грамотности. Обучающиеся распознают типичные финансовые продукты и термины и понимают информацию, относящуюся к базовым финансовым понятиям. Они могут понять разницу между потребностями и желаниями и принимать простые решения о ежедневных тратах. Они понимают назначение обычных финансовых документов, таких как счет, и применяют базовые арифметические действия (сложение, вычитание или умножение) в финансовых ситуациях, с которыми они лично могут сталкиваться.

2 уровень. На этом уровне обучающиеся используют свои знания, чтобы принять финансовые решения в ситуациях, имеющих к ним непосредственное отношение. Обучающиеся могут применять знания обычных финансовых продуктов и понимают наиболее распространенные финансовые термины и понятия. Они могут использовать имеющуюся информацию, чтобы принимать финансовые решения, касающиеся их самих. Они могут использовать арифметические вычисления в одно действие, включая деление, чтобы ответить на финансовые вопросы. Обучающиеся демонстрируют понимание взаимосвязи между различными финансовыми понятиями, такими как полезность и стоимость. Эти навыки являются необходимыми для полноценной жизни в обществе.

3 уровень. Обучающиеся понимают распространенные финансовые понятия, термины и применяют эти знания в типичных ситуациях. Они понимают последствия финансовых решений и могут выполнять простое планирование в знакомых ситуациях.

Они могут делать правильные выводы из различных финансовых документов и могут выполнять различные математические операции, включая расчет процентов, могут подбирать нужные математические операции для решения бытовых финансовых задач, таких как расчет бюджета.

4 уровень. Обучающиеся имеют знания о сложных финансовых понятиях, которые пригодятся им в будущем, – например, понимают, что такое управление банковским счетом и сложные проценты в накопительных счетах. Они могут оценить сложный финансовый документ, такой как банковская выписка, и объяснить назначение нетипичных финансовых продуктов. Они могут принять финансовое решение, учитывающее отдаленные последствия, например, оценить суммарную стоимость выплаты долговременных банковских кредитов, и могут решать традиционные задачи в необычных контекстах.

5 уровень. Обучающиеся, соответствующие этому уровню финансовой грамотности, могут выполнять самые сложные из представленных заданий. Подростки могут применять свои знания широкого круга финансовых терминов и понятий, некоторые из них могут стать релевантными его опыту только в будущем (например, сравнение условий в разных кредитных организациях). Также они могут анализировать сложные финансовые продукты и учитывать значимые, но неочевидные особенности финансовых документов, такие как стоимость сделки. Они могут выполнять задания с высокой степенью точности и решать нестандартные финансовые задачи, могут описать возможные последствия финансовых решений, демонстрируя понимание финансовой ситуации в широком смысле слова, например, рассчитать подоходный налог.

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

класс	по списку	писало	отсутствовало	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	5 уровень
8	9	9		3	4	2		-
9	10	10		5	3	2		-
ИТОГО	19	19						-

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности финансовой грамотности среди учащихся 8-9 классов позволяет им принимать аргументированные финансовые решения в повседневной жизни (начиная со второго уровня). Более половины учащихся, которые приняли участие в мониторинге имеют 1 уровень финансовой грамотности. Четвертый и пятый уровень финансовой грамотности не был выявлен ни у одного обучающегося.

Приведенные данные означают, что обучающиеся понимают распространенные финансовые понятия, термины и применяют эти знания в типичных ситуациях. Они также понимают последствия финансовых решений и могут выполнять простое планирование в знакомых ситуациях. Но у них заметно меньше знаний о сложных финансовых инструментах и ситуациях, им сложнее дается прогнозирование отдаленных последствий финансовых решений.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1 Акции

2 Страхование

3 Выписки по банковскому счёту.

2. Результаты мониторинга степени сформированности математической грамотности.

Максимальный балл, выставляемый за работу – 16 баллов. Результат тестирования оценивался в виде:

1 уровень: 4-7 баллов;

2 уровень: 8-12 баллов;

3 уровень: 13-14 баллов;

4 уровень выше: 15-16 баллов.

Характеристика уровней математической, грамотности:

1 уровень- низкий.

2 уровень - средний

3 уровень - повышенный

4 уровень - высокий

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

класс	по списку	писало	отсутствовало	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
8	9	7	2	3	3	1	-
9	10	6	4	3	1	2	-
ИТОГО	15	13		8	2	3	-

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности математической грамотности средний, учащиеся справились лучше с заданиями с выбором нескольких верных ответов, кратким ответом, с выбором нескольких верных ответов и с несколькими краткими ответами чем с заданиями с развернутым ответом и на установление последовательности.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1 Составление числового выражения и вычисление процентов;

2. Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика;

3. Распознавание фигуры, обладающие осевой симметрией; использование свойства осисимметрии;

4. Запись двойного неравенства: числового и буквенного;

5. Сравнение чисел, работа с таблицей.

3. Результаты мониторинга степени сформированности читательской грамотности.

Максимальный балл, выставляемый за работу - 27 баллов. Результат тестирования оценивался в виде:

1 уровень: 27-25 баллов

2 уровень: 24-22 баллов

3 уровень: 21- 19 баллов

4 уровень: 18-15 баллов

Характеристика уровней читательской грамотности:

- 1 уровень- высокий
- 2 уровень- повышенный
- 3 уровень -средний
- 4 уровень –низкий

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

класс	по списку	писало	отсутствовало	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
8	9	9	0	3	3	3	
9	10	9	1	2	4	3	-
ИТОГО	19	18		5	7	6	-

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности читательской грамотности свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая часть заданий, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. Самые низкие результаты по второй части- задания 7,10,11. Это свидетельствует о том, что на уроках не в системе включаются задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания, не мониторятся продвижения отдельных учеников по формированию умений.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

- 1. 1 часть- задания 6,9.
- 2. 2 часть- задания 7, 10,11.

4. Результаты мониторинга степени сформированности естественно-научной грамотности.

Максимальный балл, выставяемый за работу - 23 балла. Результат тестирования оценивался в виде:

- 1 уровень от 0 до 3 баллов;
- 2 уровень от 4 до 10 баллов;
- 3 уровень от 11 до 15 баллов;
- 4 уровень от 16 до 19 баллов;
- 5 уровень от 20 до 23 баллов.

Характеристика уровней естественнонаучной грамотности:

- 1 уровень -недостаточный
- 2 уровень -низкий
- 3 уровень -средний
- 4 уровень -повышенный
- 5 уровень -высокий

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ

класс	по	писало	отсутствовало	1	2	3	4	5
-------	----	--------	---------------	---	---	---	---	---

	списку			уровень	уровень	уровень	уровень	уровень
8	9	8	1	0	1	2	3	2
9	10	9	1	0	1	2	5	1
ИТОГО	19	17	2	0	1	4	8	3

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности естественнонаучной грамотности средний учащиеся справились лучше с заданиями с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов, чем с заданиями с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

1. Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления
2. Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
3. Умение распознавать, использовать, создавать объяснительные модели и представления
4. Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

4. Результаты мониторинга степени сформированности креативного мышления

Максимальный балл, выставляемый за работу - 28 баллов Результат тестирования оценивался в виде:

- 1 уровень: 25-28 баллов;
- 2 уровень: 20-24 баллов;
- 3 уровень: 17-19 баллов;
- 4 уровень: 13-16 баллов

Характеристика уровней грамотности:

- 1 уровень- высокий
- 2 уровень - повышенный
- 3 уровень – средний
- 4 уровень - низкий

АНАЛИЗ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ

класс	по списку	писало	отсутствовало	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
8	9	9		1	3	5	0
9	10	10		1	2	5	1
ИТОГО	19	19		2	5	10	1

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности функциональной грамотности (креативное мышление) у обучающихся 8-9 классов сформирован на достаточном уровне. Учащиеся хорошо находят взаимосвязь и проявление их в локальных ситуациях. Лучше всего дети справились с заданиями направленными на формирование

умений анализировать мнения, оценивать информацию, оценивать действия и их последствия. Сложность вызвали задания на применение полученных знаний в предложенной ситуации.

Наибольшие трудности, при выполнении, вызвали следующие задания:

В 8 классе: задание № 10, направленное на область самовыражения (название книги)

В 9 классе: задания № 13-14, направленные на область письменного самовыражения (социальная реклама)